

Уважаемый д.ф.-м.н. Коптелов Эдуард Алексеевич!

1. В газете научного сообщества "Поиск" было опубликовано интервью сотрудника ИЯИ к.ф.м.н. Григория Рубцова

"Физики близки к разгадке тайны происхождения космических лучей", где он утверждает, что "В лучах преимущественно протонного состава ожидается обнаружение фотонов и нейтрино ультравысоких энергий, рожденных при взаимодействиях этих лучей с реликтовым микроволновым излучением. Поиск фотонов и нейтрино проводится на многих экспериментальных установках. Одним из открытий последнего года стало обнаружение 28 нейтрино с энергиями до 1000 ТэВ в американском эксперименте IceCube во льдах Антарктиды. Обнаруженные нейтрино могут быть проявлением "работающих" где-то во Вселенной астрофизических ускорителей космических лучей.

В связи с эти у меня вопрос: разве может быть энергия нейтрино таких фантастических значений? Разве можно придать нейтрино релятивистскую массу и энергию, разогнав её, как разгоняют электроны и протоны. Но, эл. и протоны есть заряженные частицы и они могут быть разогнаны до релятивистских скоростей и тем самым могут получить дополнительную энергию - массу. А нейтрино же нейтрально, не имеет заряда, да и летит она уже со скоростью света. Следовательно, нейтрино, как вполне определённая частица, имеющая вполне конкретную массу (ок. 5 на 10 в -37 кг) и летящую со скоростью света, должна иметь только вполне определённую энергию.

По формуле Эйнштейна $w = mc^2 = 5 \text{ на } 10^{-37} \text{ на } 9 \text{ на } 10^{18} \text{ на } 6,24 \text{ на } 10^{18} \text{ эв} = 0,28 \text{ эВ}$.

Об этом значении энергии нейтрино много статей и данных. В том числе:

Так, в частности, в информации от 23 июня 2010г. в статье "Установлен новый предел массы нейтрино" сказано, что **"Астрофизики из Университетского колледжа Лондона обработали данные масштабного исследования удалённых галактик и установили, что масса нейтрино не может превышать 0,28 эВ"**.

Или. Статья о торицком эксперименте акад. Вл. Лобашёва и д.ф.м.н. В. Пантуева, где сказано, что **"Получено лучшее в мире верхнее ограничение на массу нейтрино — 2,05 эВ. Для того чтобы продвинуться дальше по энергии требовались существенные изменения установки"**. И далее лозунг: **Масса нейтрино — одна из ограниченного числа фундаментальных констант, лежащих в основе современной физики. И если страна держит первенство в измерении хотя бы одной из таких констант, есть основания не падать духом: отечественная наука жива. Значит, тем, кто молод и еще выбирает род занятий, выбор карьеры ученого будет далеко не безнадежен"**.

Или заметка "Выявлены астрофизические пределы массы нейтрино", где сказано, что "В результате сравнения теории и практики было выявлено, что общая масса нейтрино — трех видов, — не превышает значение в 0,29 эВ".

Таким образом, автор, быстрее всего заблуждается и вводит в заблуждение российскую научную общественность и руководство отечественной науки, утверждая, что энергия нейтрино около 1000 ТэВ т.е. 1000 на 10 в 12 эВ!!!

Просил бы вас дать пояснения о том, как может нейтрино иметь такую нереальную, просто фантастическую энергию, превышающую энергию протонов на БАКе? Какова физика этого процесса и его расчёты. Там что, скорости, в тысячи раз превышающие скорость света? Или масса нейтрино возросла в 1000 на 10 в 12 раз???? Но, разве она может возрасти, да ещё в такое космическое количество раз?

2. Вообще у меня, как гражданина РФ, есть очень много претензий и к РАН, и к отечественной науке в целом, и к официальной фундаментальной физике в том числе. Они

подробно изложены в прилагаемых статьях. Если есть желание, то ознакомьтесь. Хотелось бы знать ваше мнение и по этим важным затронутым вопросам.

Православным Правителям Земли Русской, продолжателям славных и благочестивых дел династий Юриков и Романовых - Путину В.В. и Медведеву Д.А.

Зам Пред Правительства РФ О.Голодец

Председателю Госдумы РФ С.Нарышкину, депутатам Госдумы РФ

Министру образования и науки РФ Дм. Ливанову

Новому Президенту РАН академику В.Е.Фортнову, членам РАН, РАСХН, РАМН, РАО

Деятелям науки, образования и культуры

Вашему вниманию предлагается несколько статей. Они приурочены к 3му чтению законопроекта о реформе РАН и др. академий в Госдуме осенью этого, 2013года. В них достаточно наглядно показано, что управление наукой в стране требует самых радикальных мер по оздоровлению. И самым весомым аргументом является то, что сегодня РАН, РАСХН, РАМН, РАО превратились в источники ложных знаний по самым важным, самым базовым направлениям научной мысли. РАН докатилось до того, что исказило и фальсифицировало самые основные, самые базовые знания по главным фундаментальным наукам – по физике и биологии, а также и по философии и истории.

В первой статье "Атеистическая РАН, как оплот и источник откровенной лжи и разложения России" показаны конспективно основные ложные взгляды и концепции в области физики и биологии, а также недостатки в организации исследований в стране. Показано, что именно атеизм, как пещерное и ложное мировоззрение, усиленно навязываемое академиками подрастающему поколению, да и всем россиянам, и есть основа гниения и разложения России.

Во второй статье "Об абсурдных концепциях и ложных взглядах физиков РАН. О реальном устройстве материи и частиц" показаны ложные, абсурдные позиции физиков РАН, в т.ч. по таким фундаментальным вопросам, как понятие массы, взгляды о безмассовой материи и безмассовых частицах, о фиктивных бозонах и полях Хиггса и о "Стандартной модели" в целом, об искажении сути понятия "поле", об отсутствии у частиц внутренней структурной организации, о циничном попрании и отмене фундаментальных законов сохранения энергии и дефекта массы, о т.н. "слабом ядерном взаимодействии" и др. Показано, как дела должны обстоять в действительности.

В третьей статье "Обращение в комиссию РАН по борьбе с лженаукой о полном отсутствии доказательства эволюции в лекции д.б.н. Маркова А.В. в программе «Академия» 18 – 19 марта 2013г «Эволюция в пробирке. Экспериментальные изучения биологической эволюции» показано, что на беду лектора, ни один пример из всего его 2х часового перечня не свидетельствует об эволюции. Ни в одном опыте, ни один вид не переродился в другой вид! Новых видов в ходе всех рассмотренных опытов так и не удалось получить: ни у бактерий, ни у мух-пестрокрылок, ни у рыб гуппи, ни у кукурузы, ни у вирусов и т.д. Мало того, все исходные виды вообще не изменились по своей сути, не приобрели даже ни одного какого-то нового признака, признака (органа, члена и т.п.) особи другого вида. А вот у лектора **«эукариотическая клетка появилась в результате симбиоза, содружества микробов; и вот несколько их слились в единый организм эукариотической клетки»**. Стыдно было слушать все эти откровенно лживые и жалкие потуги, эти обезьяньи ужимки из стандартных наборов замшелых эволюционистов - академиков РАН, лжецов и растлителей подрастающего поколения.

В четвёртой статье "О сути гравитации и антигравитации. Гипотеза «внутренних гравитационных доменов» предложена концепция физической сути гравитации, основанная на известных механических законах, на механике вращающихся с ускорением частиц-основных частиц мироздания - квантов Планка. Рассмотрены исторические примеры экспериментов по антигравитации, что в целом подтверждает предложенную концепцию.

Как вывод могу твёрдо сказать, что, по самой сути, сегодня вся академическая мощь, все ресурсы РАН и других академий, направлены на разложение подрастающего

поколения, на отвращение его от истинных знаний об устройстве мира, от нравственности и духовности, на превращение его в животных, в бездуховных и безнравственных потребителей. А это есть преступление перед страной и её многострадальным народом.

*Академикам пора перестать дурачить Правительство и выбивать огромные суммы на ложные и абсурдные исследования, а Правительству пора прекратить финансировать ложь и безумие. **РАН, РАСХН, РАМН, РАО должны быть полностью и безоговорочно расформированы! Источники лжи и зла должны быть разрушены!***

Карпов К.К., к.в.н., СИС, полковник.